

**Taller internacional para practicantes,  
sobre trabajo doméstico infantil**

**Abril 4 al 6 de 2001  
Imperial College, Londres**

**Informe Resumido**

**I. Aspectos Generales**

I.1. Anti-Slavery International acomete actualmente un proyecto diseñado para fortalecer la capacidad de ONG locales para desarrollar y llevar a cabo acciones de apoyo (“*advocacy*”) en lo relacionado con las muchas dificultades de los niños que trabajan como domésticos en los hogares de terceros. La reunión internacional de practicantes de ONG de todo el mundo, auspiciada por Anti-Slavery y celebrada en el Imperial College, en Londres, del 4 al 6 de abril de 2001 fue un elemento clave de este proyecto. La reunión no solo dio una oportunidad a las organizaciones ya comprometidas con abordar la situación de los trabajadores domésticos infantiles para reunirse y compartir experiencias, sino que sirvió de piedra angular para intensificar el *advocacy* (“apoyo”) en torno a los muchos aspectos de este tema por parte de las propias organizaciones y de sus socios.

I.2 La reunión puede verse como un seguimiento a una reunión anterior, auspiciada también por Anti-Slavery, sobre **Métodos de investigación relacionados con los trabajadores domésticos infantiles**, celebrada en enero de 1996. Esta reunión llevó a la producción del manual “*Child Domestic Workers: A handbook for research and action*” (“*El Trabajo Doméstico Infantil: Manual de investigación y acción*”). La reunión tuvo el propósito similar de llevar a un manual, escrito por la misma autora (Maggie Black), esta vez sobre estrategias y prácticas de *advocacy*. (Por *advocacy* se entiende: campañas, cabildar a quienes tienen competencia decisoria, sensibilización dentro de la sociedad, especialmente entre los actores clave y los propios trabajadores domésticos infantiles, y educación al público en torno a las “buenas prácticas”). La producción y divulgación de este manual es otro elemento clave del proyecto de Anti-Slavery, y tendrá lugar a mediados o finales de 2001.

I. 3 Las 23 ONG participantes vinieron de los siguientes países: **África:** Kenya, Marruecos, Senegal, Tanzania y Togo; **Asia:** Bangladesh, la India, Indonesia, Nepal, las Filipinas, Tailandia; **América Latina y el Caribe:** Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Guatemala y Haití. Estas organizaciones incluyeron a ONGs cuyo enfoque principal se aplica a escala nacional y a una variedad de grupos regionales que trabajan en red. Todas ellas se encuentran en diversos grados de participación en el tema; algunas de ellas han estado comprometidas durante muchos años y sostienen una especial relación con Anti-Slavery como “socios de proyecto” sobre trabajadores domésticos infantiles (véase el anexo). El idioma de trabajo de la reunión fue el inglés, pero se suministró traducción a todos aquellos participantes de habla francesa, española y portuguesa. También hubo

participantes de tiempo completo provenientes de las sedes principales de UNICEF y del Programa Internacional sobre la Eliminación del Trabajo Infantil de la Organización Internacional del Trabajo (OIT - IPEC). Ambas organizaciones están enteramente comprometidas con el tema del trabajo doméstico infantil como parte de sus programas permanentes relacionados con la reducción y la eliminación del trabajo infantil, particularmente de sus peores formas, como lo expone claramente la Convención No. 182 de la OIT.

I. 4 Los objetivos del taller fueron, por lo tanto, tres:

- Suministrar información para un informe de buena práctica sobre técnicas de *advocacy* en torno a los/las niños/as trabajadores domésticos y sus muchas dificultades;
- Crear un ambiente estimulante en el cual compartir ideas y generar creatividad para resolver los problemas relacionados con el trabajo por y con los trabajadores domésticos infantiles;
- Fortalecer las redes de ONG que trabajan por y con trabajadores domésticos infantiles.

Se invitó a los participantes a que identificaran sus propias necesidades y objetivos para el taller. Surgió una amplia gama de temas, incluyendo los siguientes: cómo comprender los vínculos existentes entre *advocacy* e investigación; desarrollar estrategias para ayudar a los/las niños/as en diferentes situaciones laborales; cómo detener el flujo de reclutamiento y tráfico de niños/as hacia el trabajo doméstico; explorar las conexiones entre las acostumbradas cuasi adopciones y el empleo real, y abordar actitudes culturales profundamente arraigadas que toleran o aprueban esta práctica; como ponerse en contacto con los niños/as “ocultos”; cómo comprometer a los/as propios niños/as trabajadores domésticos; cómo combatir su aislamiento.

I.5 El taller estuvo diseñado para utilizar una mezcla de trabajo plenario y de grupo que permitiera la máxima participación. Estuvo facilitado por Maggie Piazza y la atmósfera fue de total camaradería. Ninguna de las tensiones ideológicas usuales que rodean al trabajo infantil (notablemente, la abolición del trabajo infantil por oposición al apoyo a los niños y a las niñas que trabajan) empañó los procedimientos, lo cual representa un tributo tanto a los organizadores como a las actitudes positivas de los participantes.

## II. Contenido del taller

II.1 El contenido del taller había sido diseñado de tal manera que diera a los participantes la mayor oportunidad de compartir sus experiencias con actividades de *advocacy*, así como con otras acciones relacionadas con programas e investigaciones. Por lo tanto, además de las presentaciones regionales por parte de participantes clave provenientes de África, Asia y América Latina, se invitó a cada uno de los participantes a que hiciera una corta presentación de su actividad en relación con el trabajo doméstico infantil. El tamaño de la reunión obligó a que estas cortas presentaciones organizacionales tuvieran lugar dentro de grupos de trabajo regionales, lo cual significó que no estuvieran disponibles para la totalidad de los asistentes (excepto mediante su literatura, que fue prolífica). No obstante, se presentó a la plenaria una síntesis de los “factores que conducen al éxito” y de los “obstáculos”. Los participantes tuvieron igualmente muchas oportunidades de aprender

acerca del trabajo de cada cual mediante el trabajo en red, así como a lo largo de todo el proceso del taller.

II.2 Así pues, la actividad del primer día del taller giró principalmente alrededor de conocer las experiencias de cada quién como base para examinar las estrategias de *advocacy*. Estas variaron desde la promoción de iniciativas regionales (América del Sur) hasta iniciativas directas de pequeña escala en pueblos y ciudades. El segundo día y parte del tercero se dedicaron a tratar los “**cuáles**” del *advocacy*: cuáles son las dificultades de los niños y las niñas trabajadores domésticos y las circunstancias que rodean su reclutamiento, su empleo y su separación del empleo, que las acciones de *advocacy* deben abordar, y cuáles son los objetivos del *advocacy*; los “**quiénes**” del *advocacy*: quiénes son los actores, tanto aquellos a quienes es necesario tanto contactar como incorporar, y aquellos cuyas actitudes y prácticas es necesario cambiar; y finalmente, los “**cómo**” del *advocacy*: cuáles son las estrategias y las técnicas que es necesario utilizar para alcanzar los diversos objetivos con los diversos actores. El resto del tercer día se utilizó para examinar la asociación con organizaciones internacionales clave y analizar el nuevo rumbo a seguir. Lo anterior incluyó un análisis del proyecto vigente de Anti-Slavery, incluyendo el manual, y el desarrollo de redes inter - ONG.

II.3 Desde el inicio del taller quedó claro que la diversidad era una característica clave de los temas y prácticas que surgían. Esta diversidad no fue solamente una consecuencia de los diferentes marcos regionales, sino también de diferentes metas, enfoques y configuraciones organizacionales. Una cierta tensión entre la inclinación natural a sintetizar la experiencia para extraer de ella temas y principios comunes, así como la necesidad de identificar la especificidad y la variedad, distinguieron a muchas de las sesiones del taller. La tendencia a sumergir diferentes ramales bajo encabezamientos sobrecargados, tales como “inaccesibilidad” o “participación de trabajadores infantiles” posiblemente sirvió para obscurecer tanto como para revelar. Puesto que el taller no se proponía hacer recomendaciones para un marco de políticas comunes, sino más bien proponer líneas de acción prácticas basadas en realidades fundamentales, se hicieron esfuerzos adicionales para citar ejemplos de “buena práctica” o de “práctica inútil” del trabajo en grupo. Se reconoció el hecho de que no habría soluciones preestablecidas para mejorar la situación de los trabajadores domésticos infantiles, y que por el contrario sería necesario emplear la creatividad y la flexibilidad para diferentes marcos.

II.4 Puesto que el taller generaría con el tiempo un producto principal representado en el manual sobre *advocacy*, quedó entendido que todo informe de sus actividades sería breve y que no intentaría captar la riqueza de las muchas contribuciones tanto de primero como de segundo orden que constituían sus resultados.

### **III. Los “cuáles” del *advocacy*: principales conclusiones**

III.1 El taller identificó cuatro objetivos del *advocacy* en beneficio de los trabajadores domésticos infantiles:

- Separar a los/las niños/as del trabajo doméstico;
- Mejorar sus condiciones laborales;
- Reintegrar/rehabilitar a los trabajadores domésticos infantiles que hayan abandonado el lugar de trabajo;

- Evitar que los/las niños/as ingresen al empleo doméstico.

Aunque las estrategias de *advocacy* (al igual que otras intervenciones) deberían ser diferentes para los diferentes objetivos, existen coincidencias parciales. Por ejemplo, los enfoques (como los apoyados por WAO Afrique en Togo) para separar a niños/as pequeños/as del trabajo doméstico mediante gestiones de *advocacy* con los padres, serían similares a los enfoques para la prevención de su ingreso al servicio doméstico. (Por ejemplo, explicar las experiencias negativas que los trabajadores domésticos infantiles pueden encontrar, para contrarrestar la idea de que el servicio doméstico representa una oportunidad para el/la niño/a). De manera similar, si no se presta *advocacy* para reducir el ingreso de niños/as al trabajo doméstico, la separación de un/a niño/a del hogar donde trabaja probablemente lleve a su pronto reingreso a otro hogar. Por lo tanto es poco probable que un solo objetivo pueda ser abordado por una única estrategia de *advocacy*; por el contrario, es probable que algunas de ellas, o todas, deban abordarse simultáneamente.

**III.2 Factores subyacentes:** Uno de los grupos de trabajo hizo una distinción entre los factores subyacentes y los inmediatos a tener en cuenta. Estos factores subyacentes se aplican a los cuatro objetivos, e incluyen los siguientes:

- **Edad:** La edad de un/a trabajador/a infantil es un factor determinante principal de si debe optarse por la “separación”, o por un “mejoramiento de las condiciones laborales”. Aunque algunos probablemente vean en ello una arbitrariedad, el taller aceptó que la edad de 14 años era la línea divisoria entre las dos opciones. Esto se debió principalmente a que esta es la edad mínima más o menos universalmente aceptada a la cual debería comenzar el empleo formal (véase la Convención 138 de la OIT referente a la Edad Mínima para Ingreso al Empleo, 1973), y es importante afirmar que el trabajo doméstico infantil es “empleo” y no una forma substituta de crianza. No obstante que en muchos países los trabajadores domésticos son menores de 14 años, sería inconsecuente con las normas internacionales que se arguyera a favor de su retención en el lugar de trabajo. Sin embargo, la estrategia de “rescate” debería adoptarse con precaución. Si el *advocacy* apoya simultáneamente el mejoramiento de las condiciones laborales para los menores de 14 años, probablemente tendrá efecto sobre la totalidad de la población trabajadora.
- **Género:** Una abrumadora mayoría de los/las trabajadores/as domésticos/as infantiles son del género femenino, factor que afecta a todas las estrategias y a todos los enfoques. No obstante, probablemente existan circunstancias en las que la presencia de varones en el lugar de trabajo también deba tenerse en cuenta.
- **Ideas culturalmente arraigadas:** Tanto la práctica de emplear a trabajadores domésticos infantiles como la forma explotadora en la que tiende a tratárseles reciben respaldo social en la mayoría de las sociedades en las que ocurre esta práctica. Cambiar esta aceptación social profundamente arraigada es el mayor reto por lo que se refiere al *advocacy* en pro de estos niños y niñas. La comercialización de esta práctica, particularmente en regiones donde se trafica con niños, como es el caso de África Occidental, es una tendencia clave que

hace hincapié en la importancia de rechazar a la “cultura” como sombrilla que legitima esta forma de servidumbre infantil.

- **Educación primaria universal:** El *advocacy* en pro de la educación primaria como un derecho de todos los niños y las niñas ayudará a separar a los niños más pequeños del lugar de trabajo. Incluso cuando no sea posible separarlos, el establecimiento de la norma que ordena que los niños deben asistir a la escuela hará que aumente el número de empleadores que permiten tiempo libre a los niños para asistir a la escuela. Usualmente los responsables de programas (*policy-makers*) ven a la escuela como la alternativa deseable al trabajo infantil; sin embargo, es probable que los padres no lo vean así, a menos que se tome en consideración tanto la calidad como la generalización de la educación.
- **Registro de nacimientos:** La promoción del registro de nacimientos es una ayuda esencial para establecer la edad y la identidad de los niños, pues ambos son factores críticos para reducir el trabajo y la explotación infantiles.
- **Leyes y reglamentación:** La insuficiencia de las leyes y de la maquinaria jurídica para reglamentar la presencia y las condiciones de los/las niños/as en el lugar de trabajo doméstico se reiteraron en diversas ocasiones. No obstante, también se resaltó que las leyes representan puntos de referencia de la aceptación o la no- aceptación de una práctica por parte de la sociedad, y que por lo tanto el apoyo a las leyes que reglamenten/prohíban el trabajo doméstico infantil es importante.
- **Pobreza:** Aquellas personas que trafican con sus hijos con destino al trabajo doméstico infantil o que los colocan en él, invariablemente lo hacen debido a que ven en ello una estrategia para mitigar la pobreza, tanto del niño como de la familia. Esta pobreza puede haber sido exacerbada por la orfandad del niño, por causa de la guerra, del VIH/SIDA, o por alguna otra causa. Es necesario generar ingresos para familias pobres, especialmente para aquellos hogares encabezados por mujeres y custodios sustitutos diferentes de los padres, así como proporcionar mejores servicios básicos de apoyo.

**III.3 Factores inmediatos:** Los factores inmediatos que es necesario considerar en relación con un enfoque de *advocacy* son específicos al objetivo. Por ejemplo, en el contexto de “separación”, debe tomarse en consideración el grado de abuso y de explotación en el lugar de trabajo. Esto probablemente dependa de un análisis caso por caso, pero sería necesario efectuar un diagnóstico apropiado antes de elegir el “rescate” como respuesta adecuada. De manera similar, en el contexto de “mejoramiento” sería necesario tener precaución antes de adoptar una estrategia de entrenamiento a trabajadores domésticos, de tal manera que se mejoren sus destrezas y su autoestima. En un caso (Kenya), esto llevó a una ganancia para los empleadores sin ningún tipo de mejoramiento correspondiente para los trabajadores domésticos infantiles en términos de sus condiciones laborales; en otro caso (Bolivia), hubo una clara ventaja para los trabajadores, que lograron negociar un mejoramiento en su salario y en sus condiciones como resultado de haber mejorado sus destrezas. En el contexto de la “reintegración”, debe haber una comprensión de las circunstancias familiares. Para cualquier niño o niña sería desventajoso que se le reintegrara a un hogar

abusivo y violento. Por lo tanto, el análisis caso por caso tiende a ser necesario para identificar los factores inmediatos y así poder tratarlos de manera eficaz.

#### **IV. Actores: “quiénes” influyen o pueden influir en la situación de los trabajadores domésticos infantiles**

IV.1 El apoyo (*advocacy*) tiene como objetivo a un público específico, algunos de cuyos miembros son también un vehículo para los mensajes de *advocacy*, que están diseñados para persuadir al público a que vea y haga las cosas de forma diferente – por ejemplo, para cambiar sus actitudes y prácticas. El taller dividió a los públicos potenciales que deben ser objetos de *advocacy* en pro de los trabajadores domésticos infantiles en dos grupos extensos:

- Los trabajadores domésticos infantiles, sus padres, sus empleadores y otros niños con quienes tienen contacto, y los trabajadores domésticos infantiles, es decir, aquellos miembros de la sociedad que juegan un papel en la práctica;
- Los responsables de tomar decisiones, tales como los miembros del Parlamento, burócratas, trabajadores/as sociales, y otros que influyen en la articulación de las políticas y las leyes y en su aplicación. Estos pueden ser actores a escala local (líderes comunitarios, líderes religiosos) o a escala nacional.

#### **IV.2 Conclusiones relacionadas con los trabajadores domésticos infantiles, empleadores y padres**

Durante la reunión se escucharon presentaciones sobre cómo influenciar a padres y a trabajadores domésticos infantiles, empleadores, y responsables de tomar decisiones a escala nacional. Se extrajeron diversas conclusiones respecto del *advocacy* entre trabajadores domésticos infantiles, padres, empleadores y sus hijos:

- Los propios trabajadores domésticos infantiles fueron defensores importantes de sus dificultades, particularmente en cuanto a influenciar a los padres de potenciales trabajadores domésticos infantiles y a miembros de la sociedad en general. Ellos fueron la esencia de las estrategias utilizadas por *ENDA Jeunesse Action* en Senegal, entre otras.
- Puesto que con frecuencia es difícil entrar en contacto con los empleadores, sus hijos son agentes de cambio potenciales en los hogares de dichos empleadores. A estos/as niños/as se les puede contactar en la escuela, y ellos pueden regresar a casa con actitudes modificadas hacia los derechos de los trabajadores domésticos infantiles y hacia las formas de comportarse hacia ellos. El *National Domestic Houseworkers Movement*, en la India, es una de las organizaciones que ha sentado las bases para una de tales estrategias.
- A los empleadores generalmente se les ve como el enemigo. No obstante, una organización –*Shoishab*– en la India– ha logrado con el tiempo incorporar a los propios empleadores como principales agentes de cambio para que se respeten los derechos de los niños que trabajan en los hogares de terceros.
- Aunque es posible utilizar a los medios (p. Ej. las radionovelas, la televisión y los medios impresos) para cambiar las actitudes de la sociedad en general, gran parte del *advocacy* con estos grupos debe hacerse con grupos reducidos. Las

campañas de carácter general no pueden sustituir el poder de la comunicación personal.

### **IV.3 Conclusiones relacionadas con responsables de tomar decisiones a escala nacional**

La principal presentación en este contexto estuvo a cargo de *Visayan Forum*, de las Filipinas, una organización que ha trabajado con trabajadores domésticos infantiles durante más de cinco años. *Visayan Forum* cree que es importante reclutar a responsables de programas y legisladores a escala nacional para llevar el tema a la conciencia nacional. Las observaciones clave en este contexto fueron las siguientes:

- La imagen de los trabajadores domésticos infantiles - y de los trabajadores domésticos en general - debe mejorarse. El hecho de que se les considere como personas sin posición social ni derechos crea un obstáculo para el mejoramiento de las actitudes y prácticas hacia ellos. *Visayan Forum* les ha dado un nuevo nombre: *Kasambahay*, que significa “compañero(a) en el hogar”.
- En Tailandia, muchos de los trabajadores domésticos infantiles son inmigrantes ilegales. Puesto que su situación se ve comprometida por su presencia ilegal en el país, resulta muy difícil hacer campañas en beneficio suyo. Por lo tanto, puede ser importante abordar otros temas diferentes de su condición de domésticos como preludeo a otros tipos de *advocacy*.
- Ninguna campaña que pretenda influenciar a responsables de tomar decisiones a escala nacional debe ser antagónica; el indignarse contra a actitudes y prácticas que puedan estar siendo respaldadas de manera subliminal o conductual por los propios responsables de tomar decisiones no hará que éstos suban a bordo.
- El planeamiento es crítico. Se requiere una estrategia de largo plazo cuidadosamente elaborada, así como gran cantidad de evidencia representada en hechos, investigación, e historias de casos para lograr ser persuasivos. Es necesario utilizar diferentes enfoques con los diversos responsables de tomar decisiones: por ejemplo, el Ministerio de Trabajo.
- El apoyo internacional es extremadamente útil. El respaldo de Anti-Slavery, IPEC, UNICEF, u otras organizaciones internacionales a las posiciones apoyadas por las ONG les dará credibilidad. Los gobiernos no desean estar en desacuerdo con la práctica internacional hacia el cumplimiento de los derechos de los ciudadanos.

### **V. ¿Qué funciona? Estrategias a utilizar con diferentes públicos objetivo**

V.1 Para las discusiones acerca de cómo adecuar las estrategias a los actores para alcanzar diferentes objetivos, el taller se dividió en tres grupos. Éstos discutieron, respectivamente, estrategias a utilizar con padres, niños y niñas y trabajadores domésticos infantiles; estrategias a utilizar con empleadores; estrategias a utilizar con responsables de tomar decisiones locales y nacionales.

#### **V.2 Estrategias para padres, niños y niñas y trabajadores domésticos infantiles:**

Se hizo considerable hincapié en la utilización de testimonios, ya fuera relatados por los propios trabajadores domésticos infantiles, o presentados a padres, escuelas y comunidades,

en forma de dramas, piezas cortas y carteles. Desarrollar una asociación resulta muy útil, como en el caso del *Child Rights Forum*, en Nepal, donde los niños y las niñas con experiencia como trabajadores domésticos infantiles pueden unirse y participar en programas de *advocacy* dirigidos a otros. En algunos países, como Tanzania, se han desarrollado diálogos comunitarios como herramienta de sensibilización. Se consideró que los trabajadores domésticos adultos, tanto individualmente como en grupos organizados, eran una buena forma de entrar en contacto con los niños, así como defensores eficaces para lograr cambios (casos como los de Bangladesh, Costa Rica y la India).

En otros marcos se incorporó a figuras de prestancia local como son los sacerdotes y los imanes; no obstante, también se señaló que en otros marcos éstos podrían ser los miembros de la comunidad que resultarían más reaccionarios. Los marcos específicos donde era posible encontrar a los trabajadores domésticos infantiles, como puestos de leche y puntos de agua en la India, fueron medios potenciales para llegar hasta ellos. Era necesario que los propios trabajadores domésticos infantiles fueran el objetivo de *advocacy* para contrarrestar la forma en que su condición de sirvientes apabullaba a su sentido de identidad independiente. Cualquier marco en que pudiera encontrarse a los empleadores con trabajadores domésticos jóvenes debería utilizarse; en Togo esto incluyó a los Servicios Materno - Infantiles, cuando las madres llevaban a sus bebés para recibir sus vacunas y los miembros del servicio doméstico asistían también, para ayudar. Otros participantes, notablemente de La India, señalaron oportunidades para entrar en contacto con trabajadores domésticos infantiles en el interior de programas como las guarderías y las actividades educacionales no formales.

### **V.3 Estrategias para entrar en contacto con empleadores**

Este grupo estuvo de acuerdo en que los empleadores constituyen el grupo más difícil de influenciar, y en que toda estrategia debía desarrollarse cuidadosamente y estar basada en el consenso y el acuerdo. Las campañas públicas y la utilización de los medios podrían ser eficaces. Otros caminos incluyeron los enfoques indirectos vía líderes religiosos, gremios, asociaciones de empleadores y demás organizaciones existentes cuyos miembros incluirían a empleadores de trabajadores domésticos infantiles. De Bolivia y Bangladesh llegó la idea de que el “mensajero” era de vital importancia. Los empleadores escucharían a “uno de los suyos”, mientras que no estarían dispuestos a escuchar a alguien que no perteneciera a su identidad cultural o a su clase social. El empleo de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (CDN) para señalar derechos y privaciones, así como otros instrumentos internacionales pertinentes podían resultar útiles donde se les comprendiera bien y se les respetara. La forma que se le diera al mensaje también era muy importante: la idea de que el empleador era la única persona que se encontraba en una posición de responsabilidad para encargarse de la crianza de un niño viviendo bajo su techo podía resultar persuasiva.

### **V.4 Estrategias para influenciar a responsables de tomar decisiones a escala nacional**

En este nivel, las estrategias debían planificarse y ejecutarse con sumo cuidado. La tarea debía verse como un proceso, en el cual la ONG producía los cambios poco a poco; una ONG debe reconocer que no tiene mandato alguno para establecer los parámetros de códigos morales o sociales, y que necesita de socios establecidos (p. Ej., gubernamentales)

con capacidad de tomar decisiones que respalden las ideas que la ONG desea promover. La documentación de casos de abuso y su presentación ante los tribunales fue un instrumento importante. Aunque las actitudes de complacencia existentes entre los responsables de tomar decisiones podrían verse como un obstáculo principal, siempre es posible encontrar “ángeles” entre los burócratas y los legisladores. Una vez que se los identifica, se convierten en aliados. Lo mismo se aplica a los medios, que son un aliado inapreciable cuando se trata de cambiar actitudes “oficiales”. Es necesario convertir a otros grupos en objetivos, incluyendo a las organizaciones de mujeres, los gremios y las asociaciones de profesionales. Para todos estos grupos, los mensajes deberían incluir testimonios y sensibilización respecto de los derechos de los niños, con base en la CDN y en los instrumentos de la OIT que sean pertinentes.

## **VI. La Dimensión internacional**

VI.1 Hubo presentaciones a cargo de *Anti-Slavery*, UNICEF, la OIT-IPEC, *Save the Children UK*, la Marcha Global, y de otros representantes de organizaciones internacionales que se ocupan de temas relacionados con el trabajo infantil. Algunos de los temas planteados tuvieron que ver con los parámetros más generales del trabajo infantil, particularmente en el lugar de trabajo formal, que no fueron específicos al trabajo doméstico infantil.

VI.2 La principal observación que se extrajo de estas presentaciones es que, aunque usualmente dependen de ONG locales asociadas para sus actividades fundamentales, las organizaciones internacionales tienen la capacidad para influenciar a los gobiernos y a las organizaciones a escala nacional que puedan ser ventajosamente aprovechadas. De otra parte, las organizaciones internacionales hacen las veces de eficaz barómetro de la opinión y del interés, y están en situación de vigilar las tendencias que tienen características interregionales, tales como el tráfico de niños trabajadores domésticos en África Occidental.

VI.3 Las organizaciones internacionales representadas en la reunión fueron honestas en cuanto admitieron que a veces eran inflexibles y no lograban responder adecuadamente a las realidades locales; los intercambios indicaron una percepción común de la necesidad de ser creativas y flexibles para tratar los problemas.

VI.4 Último en orden pero no en importancia, las ONG internacionales y las organizaciones gubernamentales son fuentes vitales de fondos para investigación, *advocacy* y trabajo programático. Se hizo mención de varias alianzas fructíferas. Gran parte dependió de la actitud y de la capacidad del personal de las organizaciones presentes en el recinto.

## **VII. Trabajo en red**

VII.1 Las discusiones dentro de los grupos regionales de trabajo se centraron en el fomento de mecanismos para el trabajo en red entre los participantes. En Asia, la red sobre trabajo doméstico infantil coordinada por *Child Workers in Asia* se encuentra ya relativamente desarrollada, y su programa de acción conjunta recibió una provechosa carga de energía de la reunión. En lo referente a otras regiones, fue posible identificar varios enfoques, incluyendo giras de estudios, distribución periódica de información, talleres de capacitación

conjunta, y posibles gestiones de investigación y/o de cabildeo en foros internacionales como la Organisation of African Unity y otros organismos regionales.

---

Maggie Black, Oxford, abril de 2001